

Conceptnotulen 19 januari 2016

1. Opening

Marijke opent de vergadering. Afwezig: Sandra Bakker.

Wat zijn de ideeën qua voorzitterschap? Wil de MR dit roulerend? Of neemt Marijke de taak op zich? De ouders geven aan graag een voorzitter vanuit het personeel te hebben. Marijke neemt de rol op zich, met hulp van de collega's.

2. Notulen vorige vergadering bespreken

De strekking van de besproken punten wordt gemist, de notulen zijn iets te beknopt. Voor de mensen die niet aanwezig waren zijn de notulen wat moeilijk te lezen.

3. Actiepunten vorige vergadering bespreken

De notulen worden vanaf 2016 na goedkeuring op de website gezet. De agendapunten zijn dan aan het eind samengevat voor duidelijke notulen.

4. Mededelingen

- De leader in me.

Er komt een lighthouse team om in de school de leidende rol te vervullen. Dat team moet gevormd worden en opgeleid worden. De subsidieaanvraag is uitgegaan naar het bestuur. De MR wil weten of er een plan bij die aanvraag is. Verteld wordt dat het om de aanschaf van een methode sociaal-emotioneel is. De MR geeft aan meer inzicht te willen in zo'n plan en wil meer betrokken worden.

De vraag rijst: Heeft de MR instemmingsrecht? Gaat het om een grote onderwijsverandering of om slechts het aanschaffen van een methode?

De p-MR kan de vragen van de ouders niet (goed) beantwoorden. Vooral de vraag: "Wordt de AS een Covey-school of een school met Covey?" is lastig.

Hans wordt uitgenodigd wanneer dit onderwerp op de agenda komt. Graag agenderen als bespreekpunt en niet als mededeling.

Ouders vinden De leader in me een belangrijke verandering in het onderwijs. Zij willen het einddoel weten en verantwoordelijkheid naar andere ouders kunnen nemen. Ook willen ze weten wanneer ze in moeten stemmen.

Marijke gaat met alle vragen naar Hans.

- Ouderportal / rapportage.

Hoe vonden de ouders de tussenrapportage? Opmerkingen die geplaatst werden: summier, persoonlijke noot werd gemist, er zit een groot gat tussen de kennismaking en het eerste echte gesprek, er is inzicht in de cijfers, liever geen kennismaking en wel een eerste rapport, tussenrapportage kun je als voortgangsgesprek gebruiken, kinderen meer betrekken bij het rapport "waar loop je tegenaan, wat gaan we doen?", drempel om naar de leerkracht te stappen is lager.

Wat vinden de ouders van het rapportvoorstel? De ouders opperen om de situatie dit jaar bij het oude te laten en te wachten tot de ouderportal werkt. De ouders in de MR willen ook graag toegang tot de ouderportal om goed mee te kunnen praten.

- Veiligheid om de school.

De veiligheidscoördinator is ingelicht, die gaat er mee aan de slag. De MR ziet dit graag geëvalueerd. Dit komt in september op de agenda.

- Expertgroepen

De rollen van de collega's zijn toegelicht.

- Ongevallen en registratie.

Er is voor grote ongevallen registratie in Parnassys. Ieder jaar worden de speeltoestellen getest. "Pleisters plakken" wordt niet geregistreerd. Ouders worden gebeld als er iets meer aan de hand is, wat thuis in de gaten gehouden moet worden. Nick gaat over de registratie en veiligheid.

5. **Bespreekpunt 1: Bezuinigingen ROB-gelden**

Er gaat €90.000 af. Welk onderdeel (gesubsidieerd vanuit de ROB-gelden) wordt er geschrapt? Techniek voor alle groepen of zwemmen voor 1 jaargroep? Gekozen wordt voor het zwemmen. Ouders zien dan graag dat de kinderen blijven zwemmen in groep 4 en 5.

6. **Bespreekpunt 2: Social media / ICT**

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

7. **Actiepunten volgende vergadering benoemen**

- September 2016: de veiligheid evalueren
- Volgende vergadering: overzicht van de ongevallen
- Volgende vergadering: social media / ICT op de agenda
- Volgende vergadering: ouderportal op de agenda
- Volgende vergadering: de leader in me op de agenda

De volgende vergadering is op **maandag 29 februari om 19.30 uur**.